

Marteloskop: Waldlabor Hönningerberg ZH

0 10 20 30 m

Äquidistanz : 1 m

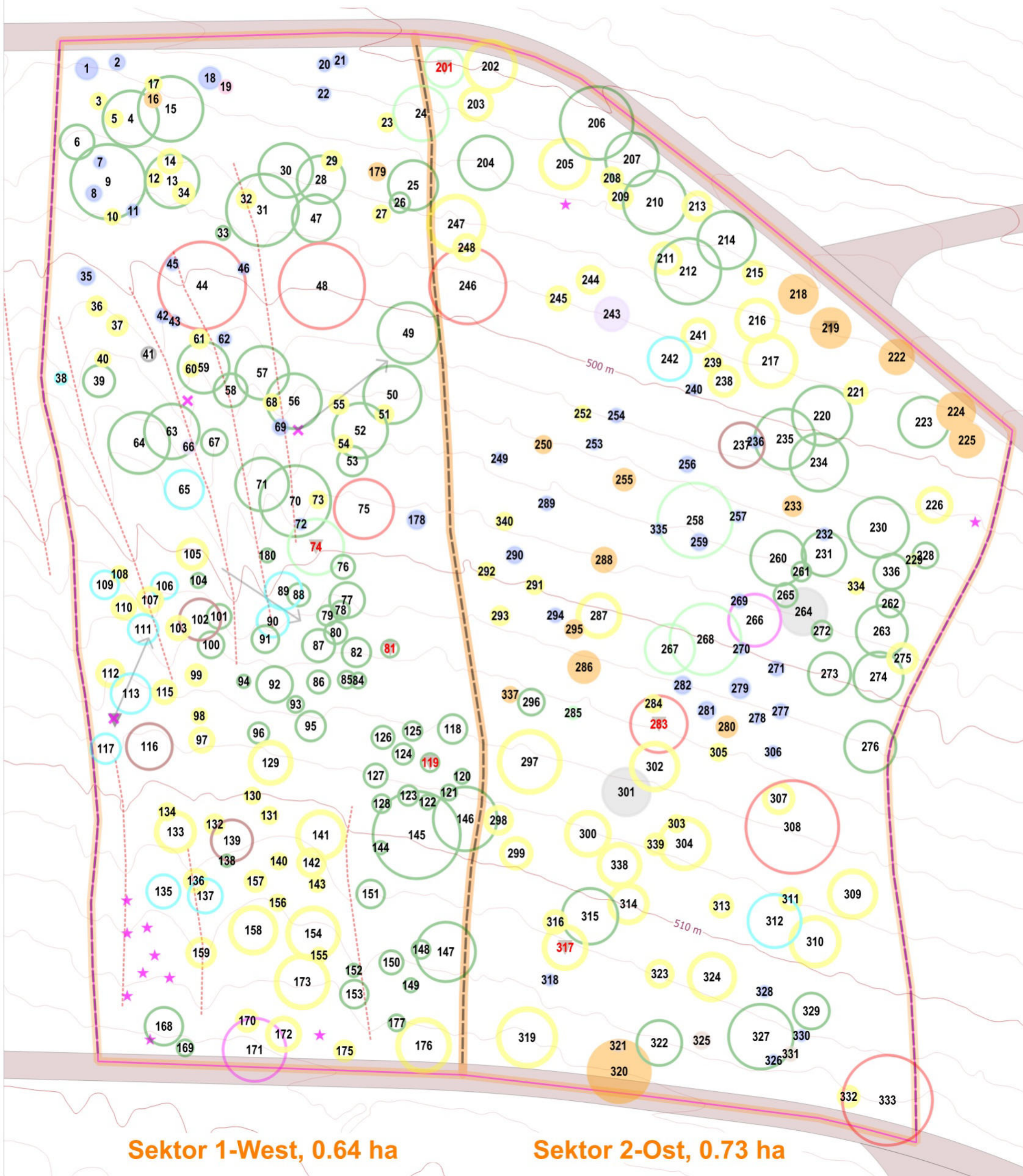
Fläche : 1.37 ha



- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| Fi / EP | Bu / HE | Bi / BO |
| Ta / SA | SEi / CP | Ki / CE |
| Lä / ME | Es / FR | SAh / EN |
| WFö / PS | HaBu / CA | Li / TI |
| Eibe / IF | BAh / ER | Nuss / NO |

Etiquette rouge = arbre sec sur pied
Rote Nummern = Stehendtotholz

- Befestigte Wege / Chemins
- Rückegasse / Layon
- Rinne / Coulisse
- Liegendes Totholz / Bois mort au sol
- Wurzelstock / Souche levée
- Zwangsnutzung / Chablis
- Stehendes Totholz / Bois mort sur pied



Bestehender Bestand Marteloskop Waldlabor, Staatswald Höngg (April 2025) - Sektor 1-W

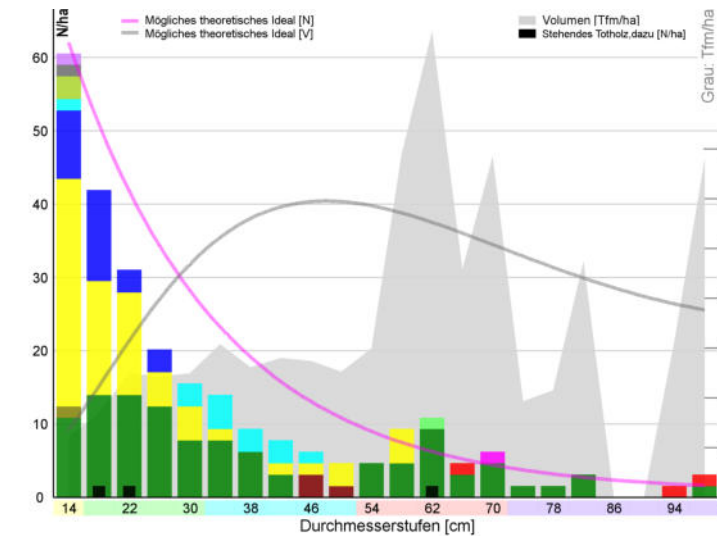
Fläche **0.64 ha** | Kluppschwelle **12 cm** | Anzahl Baumarten **12** | Nadelholz [% V] **67.2%** | Laubholz [% V] **32.8%** | Mittelstamm **1.42 Tfm**

Standortstyp : 7a-Typischer Waldmeister-Bu-Wald NaiS 2B

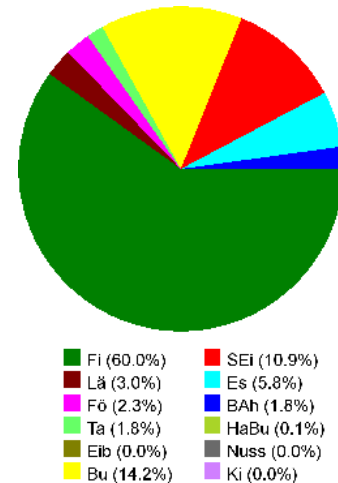
Baumartenverteilung

Baumarten	N	N/ha	G [m³]	G/ha [m³]	V* [Tfm]	V/ha [Tfm]
Fichte	71	110.3	10.2	15.9	141.6	219.9
Lärche	3	4.7	0.5	0.8	7.1	11.0
Waldföhre	1	1.6	0.4	0.6	5.5	8.5
Tanne	1	1.6	0.3	0.5	4.3	6.7
Eibe	1	1.6	0.0	0.0	0.1	0.2
Buche	53	82.3	2.8	4.3	33.4	51.9
Stieleiche	3	4.7	1.8	2.8	25.8	40.1
Esche	11	17.1	1.1	1.7	13.6	21.1
Bergahorn	18	28.0	0.4	0.7	4.2	6.5
Hagebuche	2	3.1	0.0	0.1	0.2	0.3
Walnuss	1	1.6	0.0	0.0	0.1	0.2
Kirschbaum	1	1.6	0.0	0.0	0.1	0.2
Gesamt (lebende Bäume)	166	257.8	17.6	27.4	236.0	366.6
zusätzliches Stehendtotholz	3 (2%)	5	0.4	0.6	4.9 (2%)	7.6

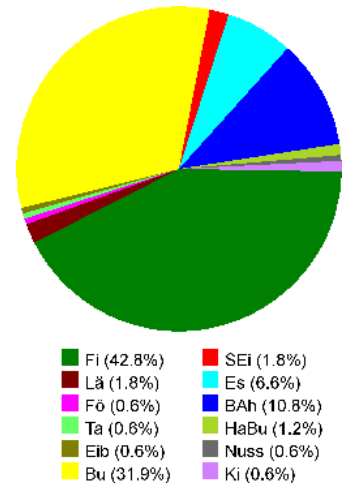
Stammzahlen- und Volumenverteilung pro BHD-Stufen pro Hektare



Baumartenanteile [% V]



Baumartenanteile [% N]



Verteilung der BHD-Klassen

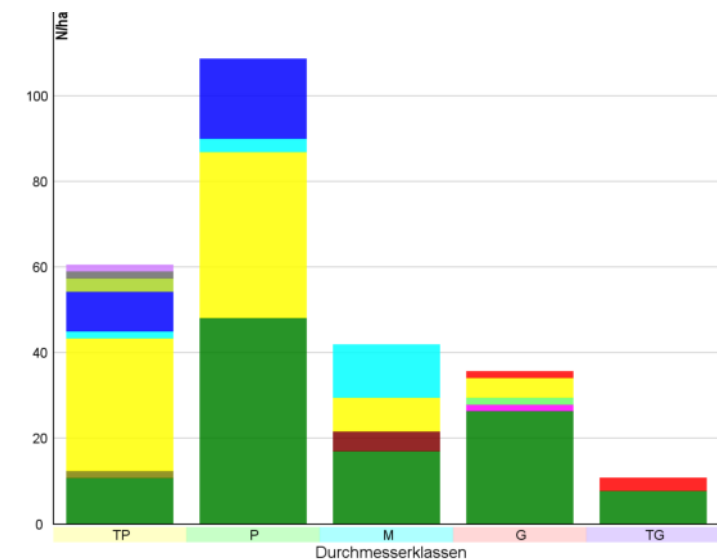
BHD-Klassen	N	N/ha	G [m³]	G/ha [m³]	V* [Tfm]	V/ha [Tfm]
Sehr schwaches H.(TP)	39	60.6	0.6	1.0	3.9	6.1
Schwachholz (P)	70	108.7	2.7	4.2	29.2	45.4
Mittelstarkes Holz (M)	27	41.9	3.4	5.3	44.2	68.7
Starkholz (G)	23	35.7	6.8	10.5	98.6	153.1
Sehr starkes Holz (TG)	7	10.9	4.1	6.4	60.1	93.3
Ohne TP	127	197.3	17.0	26.4	232.1	360.5

TP : Kategorien 10 und 14 cm
P : Kategorien 18, 22, 26 und 30 cm
M : Kategorien 34, 38, 42, 46 und 50 cm
G : Kategorien 54, 58, 62, 66 und 70 cm
TG : Kategorien 74 cm und höher

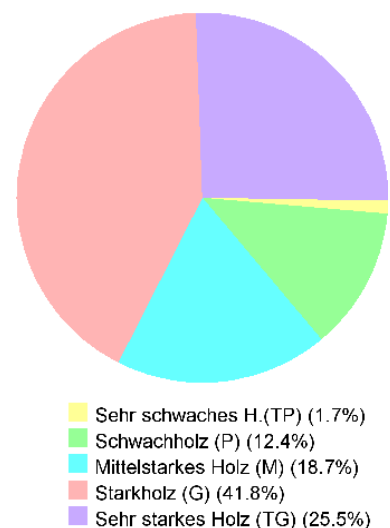
Qualität	N/ha	G/ha [m³]	V/ha [Tfm]	%V
Ausgezeichnet	0	0.0	0.0	0%
Gut (B)	40	12.0	173.8	47%
Mittel (C)	42	5.6	75.6	21%
Mässig (D)	6	1.6	23.5	6%
Gering	169	8.1	93.7	26%

PMG gemäss Biolley (Tarif NE)	
P : 17.5 - 32.5	12.0%
M : 32.5 - 52.5	18.6%
G : > 52.5 cm	69.4%
PMG Mittelstamm	1.77 Tfm

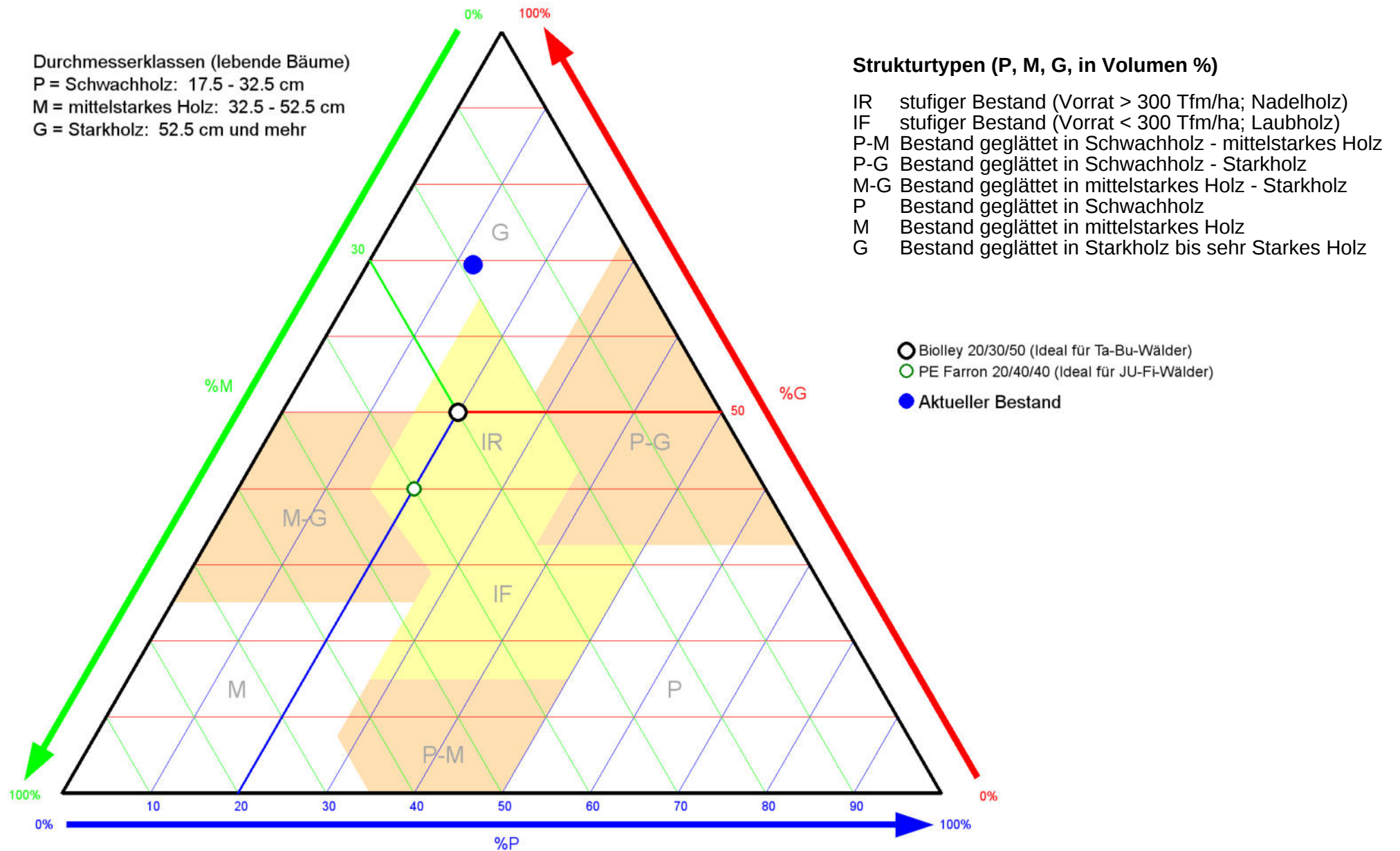
Anzahl Bäume pro Baumart und BHD-Klasse



Verteilung der BHD-Klassen [% V]



Gesamtbewertung der Stufigkeit



Dieses Dreieck bringt 3 Bestandesgruppen ans Licht: (1) einen zentralen Bereich von ungleichförmiger Struktur [IR und IF]. Keine der drei BHD-Klassen ist überschüssig oder defizitär.
(2) Eine zweite Gruppe von Beständen in denen zwei BHD-Klassen dominieren und die Dritte deutlich untervertreten ist [PM / MG / PG].
(3) Eine dritte Gruppe von Beständen, wo nur eine BHD-Klasse deutlich dominiert [P / M / G].

Bestehender Bestand Marteloskop Waldlabor, Staatswald Höngg (April 2025) - Sektor 2-O

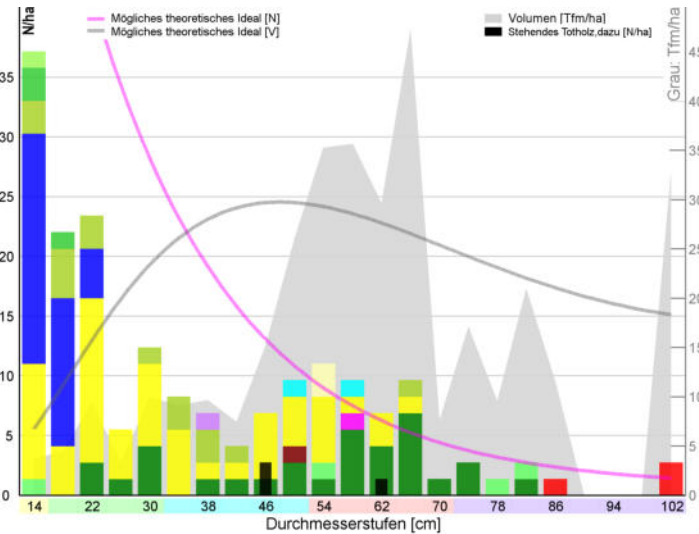
Fläche **0.73 ha** | Kluppschwelle **12 cm** | Anzahl Baumarten **13** | Nadelholz [% V] **47.8%** | Laubholz [% V] **52.2%** | Mittelstamm **1.86 Tfm**

Standortstyp : 7a-Typischer Waldmeister-Bu-Wald NaiS 2B

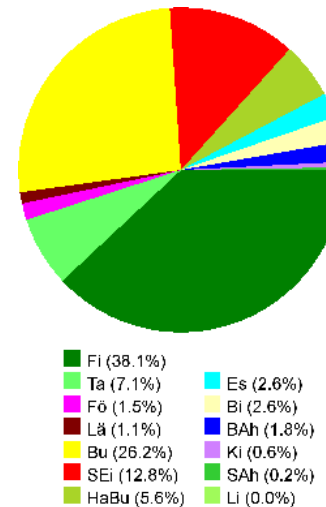
Baumartenverteilung

Baumarten	N	N/ha	G [m²]	G/ha [m²]	V* [Tfm]	V/ha [Tfm]
Fichte	28	38.5	6.7	9.2	95.5	131.5
Tanne	4	5.5	1.3	1.8	17.8	24.5
Waldföhre	1	1.4	0.3	0.4	3.7	5.1
Lärche	1	1.4	0.2	0.3	2.7	3.7
Buche	49	67.5	5.0	6.9	65.6	90.3
Stieleiche	3	4.1	2.2	3.0	32.0	44.1
Hagebuche	14	19.3	1.1	1.6	14.1	19.4
Esche	2	2.8	0.5	0.6	6.4	8.8
Birke	2	2.8	0.4	0.6	6.4	8.8
Bergahorn	26	35.8	0.5	0.7	4.4	6.1
Kirschbaum	1	1.4	0.1	0.1	1.4	1.9
Spitzahorn	3	4.1	0.1	0.1	0.4	0.6
Linde	1	1.4	0.0	0.0	0.1	0.1
Gesamt (lebende Bäume)	135	185.8	18.3	25.3	250.5	344.9
zusätzliches Stehendtotholz	3 (2%)	4	0.6	0.9	8.7 (3%)	12.0

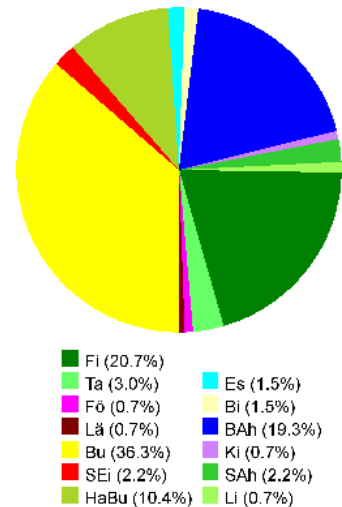
Stammzahlen- und Volumenverteilung pro BHD-Stufen pro Hektare



Baumartenanteile [% V]



Baumartenanteile [% N]



Verteilung der BHD-Klassen

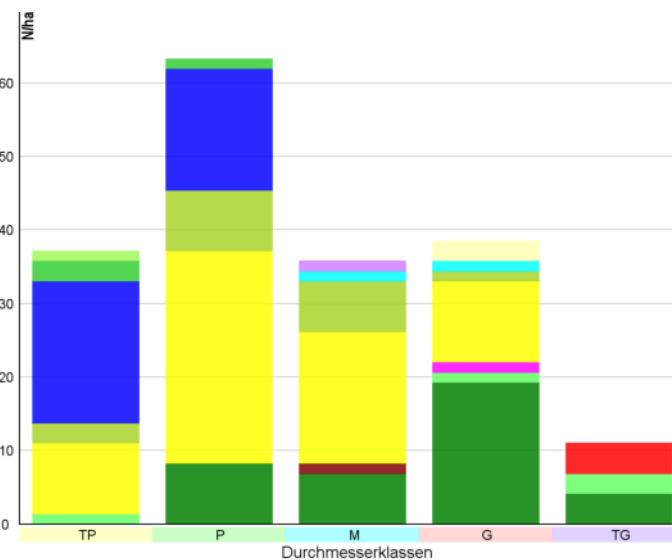
BHD-Klassen	N	N/ha	G [m²]	G/ha [m²]	V* [Tfm]	V/ha [Tfm]
Sehr schwaches H.(TP)	27	37.2	0.4	0.6	2.7	3.7
Schwachholz (P)	46	63.3	1.8	2.5	19.6	27.0
Mittelstarkes Holz (M)	26	35.8	3.7	5.0	48.9	67.3
Starkholz (G)	28	38.5	7.9	10.9	112.8	155.3
Sehr starkes Holz (TG)	8	11.0	4.6	6.3	66.5	91.5
Ohne TP	108	148.7	17.9	24.7	247.8	341.1

TP : Kategorien 10 und 14 cm
P : Kategorien 18, 22, 26 und 30 cm
M : Kategorien 34, 38, 42, 46 und 50 cm
G : Kategorien 54, 58, 62, 66 und 70 cm
TG : Kategorien 74 cm und höher

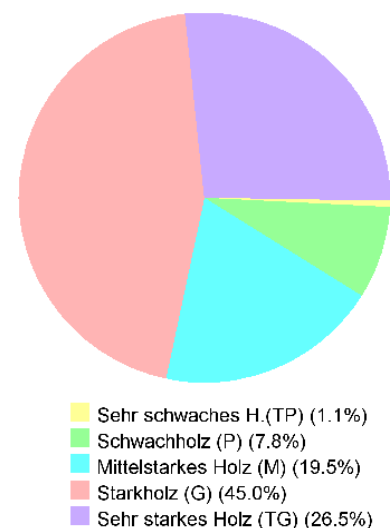
Qualität	N/ha	G/ha [m²]	V/ha [Tfm]	%V
Ausgezeichnet	0	0.0	0.0	0%
Gut (B)	23	3.3	44.3	13%
Mittel (C)	43	5.2	71.3	21%
Mässig (D)	1	0.1	1.9	1%
Gering	118	16.6	227.3	66%

PMG gemäss Biolley (Tarif NE)	
P : 17.5 - 32.5	7.6%
M : 32.5 - 52.5	20.2%
G : > 52.5 cm	72.2%
PMG Mittelstamm	2.20 Tfm

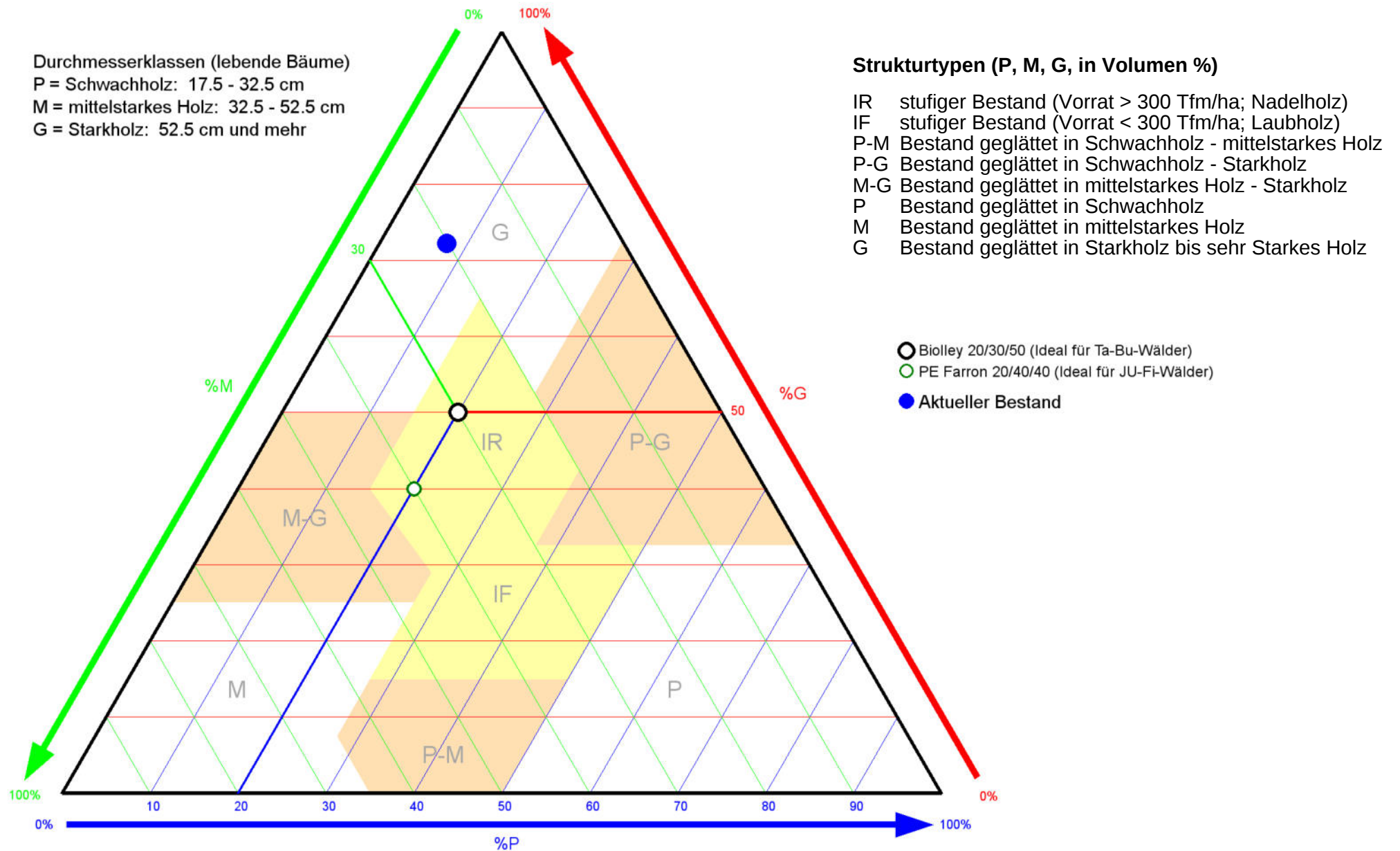
Anzahl Bäume pro Baumart und BHD-Klasse



Verteilung der BHD-Klassen [% V]



Gesamtbewertung der Stufigkeit



Dieses Dreieck bringt 3 Bestandesgruppen ans Licht: (1) einen zentralen Bereich von ungleichförmiger Struktur [IR und IF]. Keine der drei BHD-Klassen ist überschüssig oder defizitär.
(2) Eine zweite Gruppe von Beständen in denen zwei BHD-Klassen dominieren und die Dritte deutlich untervertreten ist [PM / MG / PG].
(3) Eine dritte Gruppe von Beständen, wo nur eine BHD-Klasse deutlich dominiert [P / M / G].

Bestehender Bestand Marteloskop Waldlabor, Staatswald Höngg (April 2025)

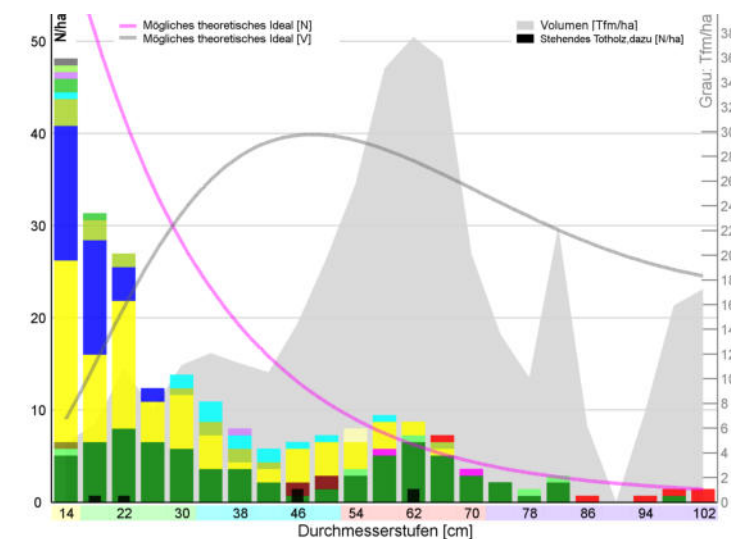
Fläche **1.37 ha** | Kluppschwelle **12 cm** | Anzahl Baumarten **15** | Nadelholz [% V] **57.2%** | Laubholz [% V] **42.8%** | Mittelstamm **1.62 Tfm**

Standortstyp : 7a-Typischer Waldmeister-Bu-Wald NaiS 2B

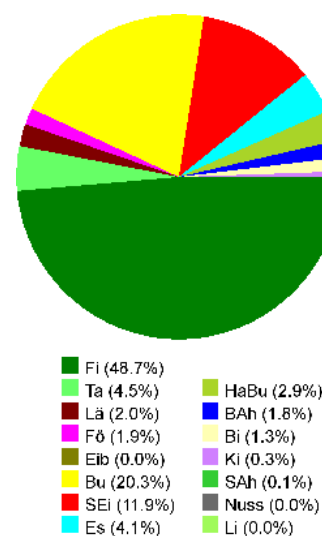
Baumartenverteilung

Baumarten	N	N/ha	G [m²]	G/ha [m²]	V* [Tfm]	V/ha [Tfm]
Fichte	99	72.3	16.9	12.4	237.1	173.0
Tanne	5	3.6	1.6	1.1	22.1	16.1
Lärche	4	2.9	0.7	0.5	9.8	7.2
Waldföhre	2	1.5	0.6	0.5	9.2	6.7
Eibe	1	0.7	0.0	0.0	0.1	0.1
Buche	102	74.4	7.8	5.7	99.0	72.3
Stieleiche	6	4.4	4.0	2.9	57.8	42.2
Esche	13	9.5	1.5	1.1	20.0	14.6
Hagebuche	16	11.7	1.2	0.9	14.3	10.4
Bergahorn	44	32.1	0.9	0.7	8.6	6.3
Birke	2	1.5	0.4	0.3	6.4	4.7
Kirschbaum	2	1.5	0.1	0.1	1.5	1.1
Spitzahorn	3	2.2	0.1	0.0	0.4	0.3
Walnuss	1	0.7	0.0	0.0	0.1	0.1
Linde	1	0.7	0.0	0.0	0.1	0.1
Gesamt (lebende Bäume)	301	219.7	36.0	26.3	486.5	355.0
zusätzliches Stehendtotholz	6 (2%)	4	1.0	0.7	13.6 (3%)	9.9

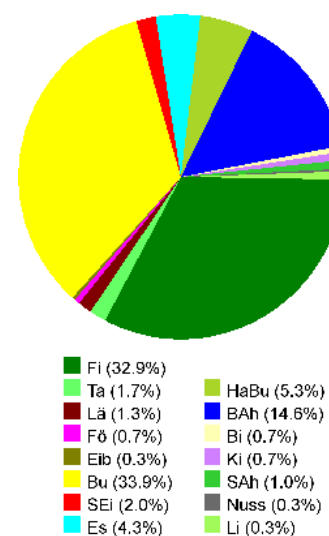
Stammzahlen- und Volumenverteilung pro BHD-Stufen pro Hektare



Baumartenanteile [% V]



Baumartenanteile [% N]



Verteilung der BHD-Klassen

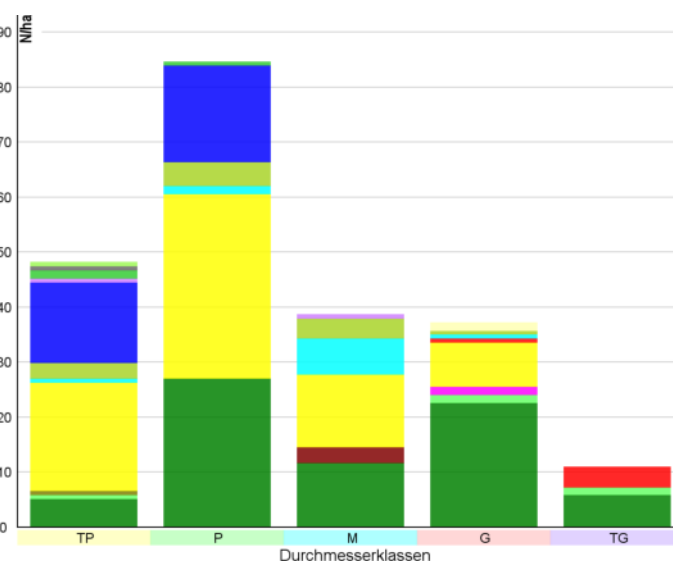
BHD-Klassen	N	N/ha	G [m²]	G/ha [m²]	V* [Tfm]	V/ha [Tfm]
Sehr schwaches H.(TP)	66	48.2	1.0	0.7	6.6	4.8
Schwachholz (P)	116	84.7	4.5	3.3	48.8	35.6
Mittelstarkes Holz (M)	53	38.7	7.1	5.1	93.1	67.9
Starkholz (G)	51	37.2	14.7	10.7	211.4	154.3
Sehr starkes Holz (TG)	15	10.9	8.7	6.3	126.6	92.4
Ohne TP	235	171.5	35.0	25.5	479.9	350.2

TP : Kategorien 10 und 14 cm
P : Kategorien 18, 22, 26 und 30 cm
M : Kategorien 34, 38, 42, 46 und 50 cm
G : Kategorien 54, 58, 62, 66 und 70 cm
TG : Kategorien 74 cm und höher

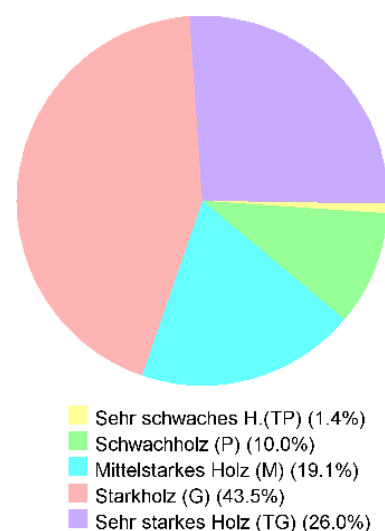
Qualität	N/ha	G/ha [m²]	V/ha [Tfm]	%V
Ausgezeichnet	0	0.0	0.0	0%
Gut (B)	31	7.4	105.2	30%
Mittel (C)	42	5.4	73.3	21%
Mässig (D)	4	0.8	12.0	3%
Gering	142	12.6	164.5	46%

PMG gemäss Biolley (Tarif NE)		
P : 17.5 - 32.5		9.7%
M : 32.5 - 52.5		19.4%
G : > 52.5 cm		70.8%
PMG Mittelstamm	1.97 Tfm	

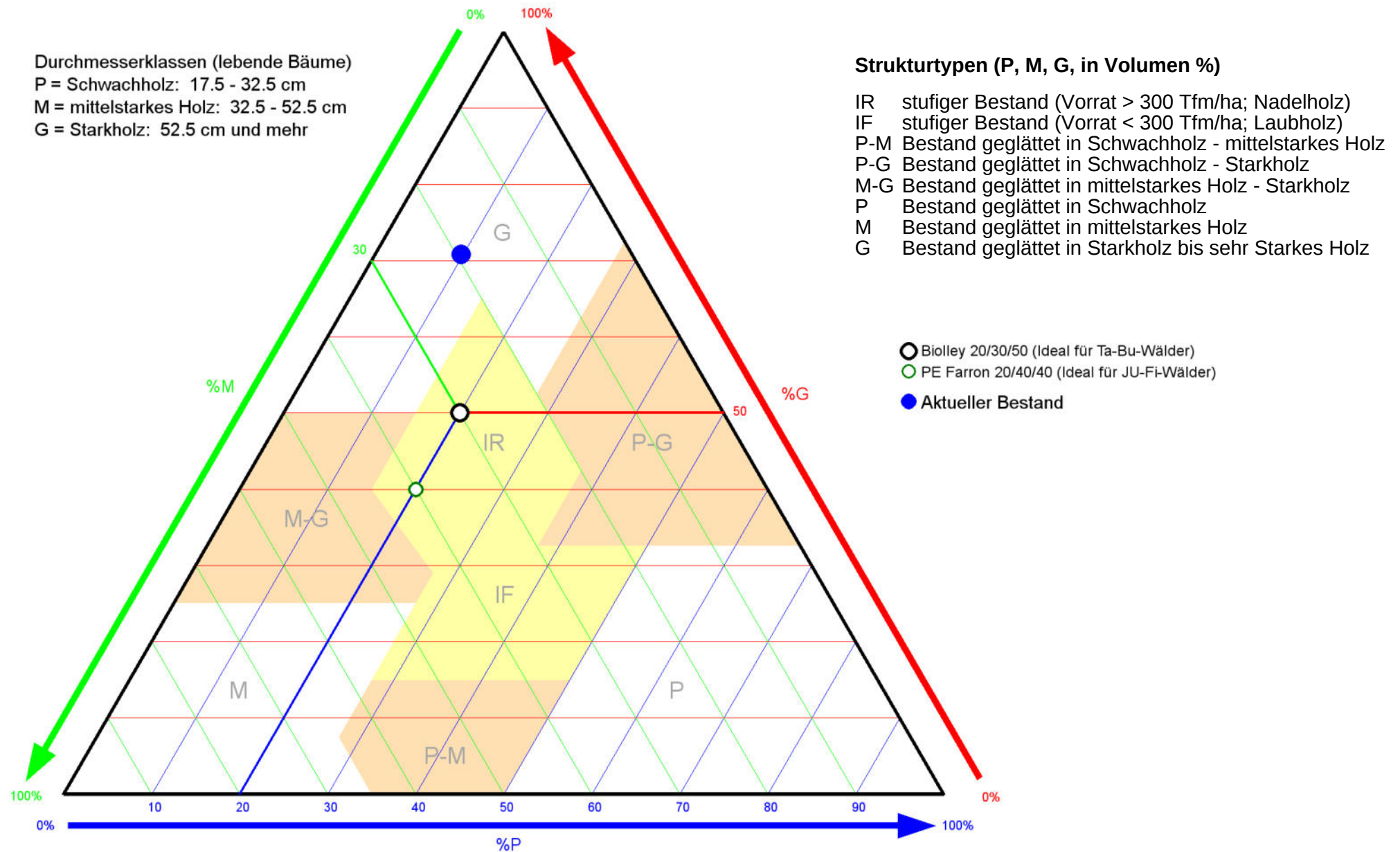
Anzahl Bäume pro Baumart und BHD-Klasse



Verteilung der BHD-Klassen [% V]



Gesamtbewertung der Stufigkeit



Dieses Dreieck bringt 3 Bestandesgruppen ans Licht: (1) einen zentralen Bereich von ungleichförmiger Struktur [IR und IF]. Keine der drei BHD-Klassen ist überschüssig oder defizitär.
(2) Eine zweite Gruppe von Beständen in denen zwei BHD-Klassen dominieren und die Dritte deutlich untervertreten ist [PM / MG / PG].
(3) Eine dritte Gruppe von Beständen, wo nur eine BHD-Klasse deutlich dominiert [P / M / G].